

ТЕМА 2. КЛАССИЧЕСКИЕ (ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫЕ) МЕТОДОЛОГИИ

2.1. Методология «Водопад» (поточный метод)

В большинстве «традиционных» подходов к управлению проектами все этапы выполняется последовательно, и каждый следующий этап выполняется по мере реализации предыдущего.

Методология управления проектами «Водопад» (поточный метод) предполагает разбиение проекта на ряд последовательных задач. С четким определением целей и временной шкалой (заданными сроками), члены проекта выполняют задания в установленном порядке, завершая каждое задание перед тем, как приступить к последующему. Подробное планирование означает тщательный график (определенные сроки) и бюджет.

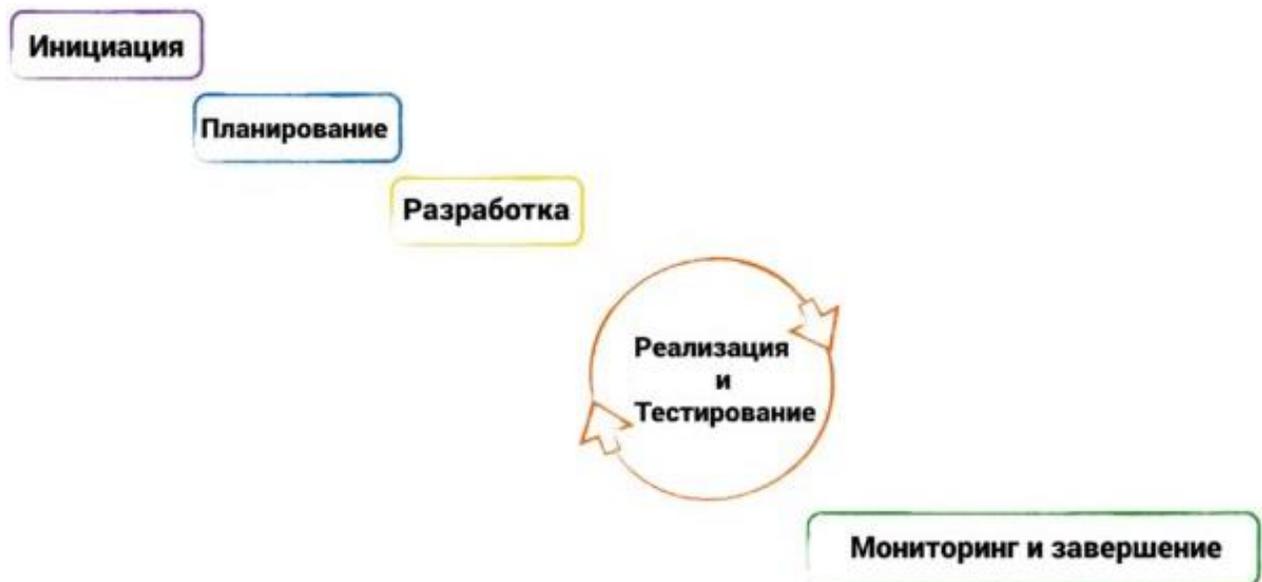


Рисунок 2.1 – Схема методологии «Водопад»

Преимущества:

- ✓ подробная документация;
- ✓ согласованные и утвержденные требования;
- ✓ выпускаются менее квалифицированными разработчиками;
- ✓ сниженное число дефектов благодаря тщательному планированию структуры;
- ✓ заданная начальная и конечная точка для каждой фазы, что позволяет легко измерять прогресс.

Недостатки:

- ✓ медленный запуск;
- ✓ трудноизменяемые жесткие требования;
- ✓ клиент не видит результат до завершения проекта;
- ✓ малая гибкость затрудняет изменение направления;
- ✓ клиенты первоначально не имеют ясного представления о своих требованиях.

2.2. Методология критической цепи / пути

В то время как «Водопад» и Agile больше сосредотачиваются на графиках и задачах, метод критической цепи / пути нацелен на решение проблем с ресурсами и предназначен для команд, где люди обладают гибкими наборами навыков с большим количеством переходов. Каждый проект начинается с определения цепочки основных элементов – продолжительных работ (критической цепи / пути), необходимых для завершения проекта, а затем оцениваются сроки и даты завершения проекта на основе этих элементов.

Минимизировать риски пытаются тем, что добавляют резервное время для каждой задачи. Поскольку время окончания задачи определяется не одной цифрой, а распределением вероятности, то графически оценку задачи в классическом управлении проектами можно изобразить, как показано на рисунке 2.2.

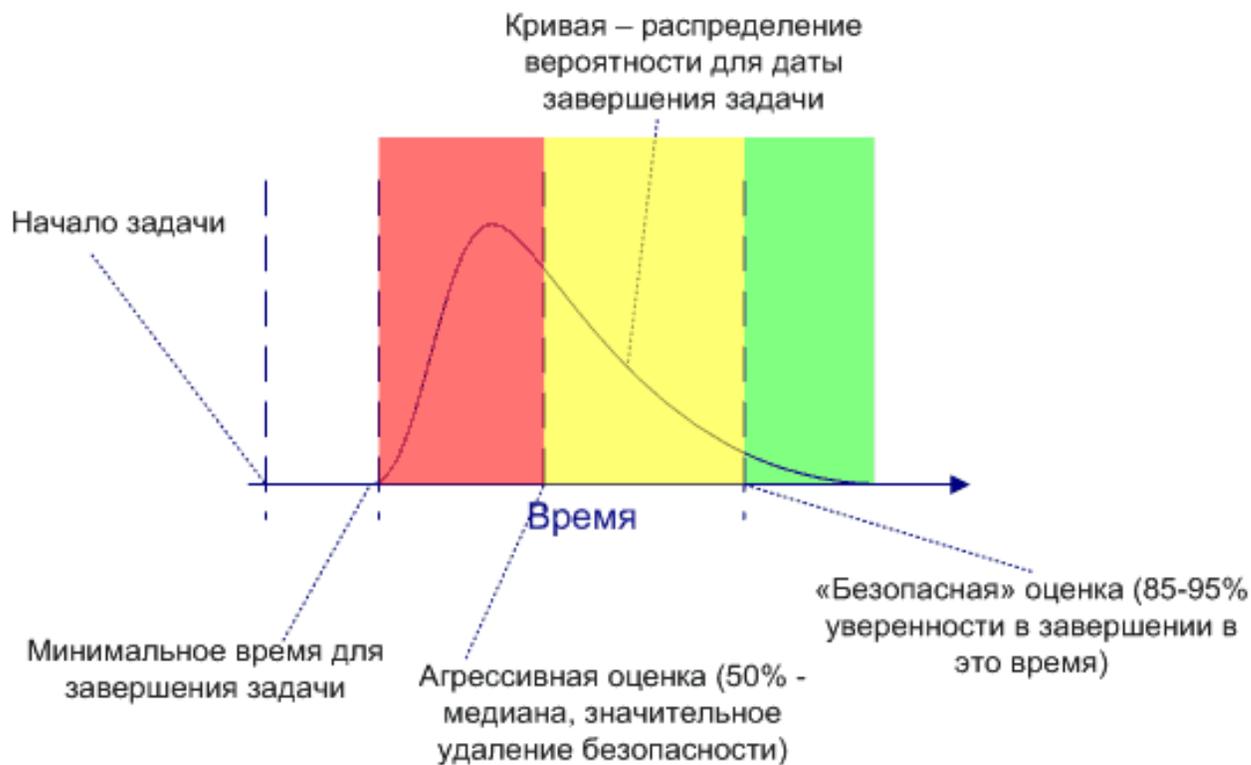


Рисунок 2.2. – Время окончания задачи как распределение вероятности

Таким образом, почти каждая задачи содержит дополнительный запас прочности, превышающий реальное ожидаемое время завершения данной работы.

Преимущества:

При наличии соответствующих ресурсов, можно точно определить, какие резервы доступны для каждого этапа проекта, таким образом совместная работа над задачами упрощается.

Недостатки:

Поскольку на каждый этап проекта отводятся дополнительные резервы времени, критический путь не очень хорошо работает для небольших проектов с быстрым оборотом.