

Практичне заняття

Обставини, що виключають

шкідливість (суспільну небезпеку) діяння

Очікувані результати

Після цього уроку ви зможете:

- а називати ознаки обставин, що виключають шкідливість (суспільну небезпеку) діяння;
- о пояснювати та застосовувати поняття: «необхідна оборона», «крайня необхідність», «діяння, пов'язане з ризиком», «фізичний примус», «психічний примус», «уявна оборона», «затримання особи, що вчинила злочин», «виконання наказу або розпорядження», «непереборна сила»;
- о порівнювати різні види обставин, що виключають шкідливість (суспільну небезпеку) діяння;
- о наводити приклади обставин, що виключають шкідливість (суспільну) діяння;
- о розв'язувати правові ситуації з визначенням обставин, що виключають шкідливість (суспільну небезпеку) діяння.

Тип уроку: практичне заняття. Онлайн урок.

ХІД УРОКУ

I. ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ МОМЕНТ УРОКУ

Повідомлення теми та мети уроку.

II. АКТУАЛІЗАЦІЯ ОПОРНИХ ЗНАНЬ

Бесіда

1. Назвіть підстави юридичної відповідальності.
2. Чи завжди настає юридична відповідальність за діяння, які заподіюють шкоду особі, суспільству, державі?

III. МОТИВАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Трапляються випадки, коли заподіяння шкоди особі, суспільству, державі не може спричинити юридичну відповідальність. За яких умов виключається

юридична відповідальність за наявності заподіяння шкоди або ж потенційної можливості завдання шкоди, ми і поговоримо сьогодні з вами. Вивчений теоретичний матеріал ми повинні закріпити розв'язанням практичних завдань.

IV. ВИКОНАННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ

Виконання порівняльних завдань

Клас в режимі онлайн об'єднується в 5-6 груп.(На дистанційному навчанні буде доречним дати це завдання додому заздалегідь, щоб потім порівняти на у віртуальному класі)

Виконати порівняльні завдання.

1-ша група визначає відмінні ознаки необхідної оборони та уявної оборони; 2-га Необхідної оборони і затримання особи, що скоїла злочин; 3-тя необхідної оборони і крайньої необхідності; 4 -та перевищення меж необхідної оборони і крайньої необхідності; 5-ша – фізичного і психічного примусу; 6-ша крайньої необхідності та діяння, пов'язаного з ризиком.

Орієнтовний вигляд порівняння

Відмінні ознаки необхідної оборони (далі — НО) та уявної оборони (далі — УО)

1. Но передбачає шкоду за наявності реально наявного суспільно небезпечного посягання, а УО — за відсутності реально наявного суспільно небезпечного посягання. 2. Можливе перевищення меж Но, але перевищення меж УО не можливе. 3. Но повністю виключає кримінальну відповідальність, а УО - лише в окремих випадках. 4. У разі УО можлива кримінальна відповідальність як за заподіяння шкоди через необережність, а у випадку НО це неможливо. 5. Законом передбачено право кожної особи на Но, але не передбачено права особи на УО.

Розв'язання задач

Розв'яжіть задачі в документах, поданих нижче. (Задачі 1, Задачі 2)

V. ПІДБИТТЯ ПІДСУМКІВ

На сьогоднішньому практичному занятті ми виконаємо з вами низку завдань, внаслідок чого ви зможете не просто покращити свої знання, а й набути предметних компетентностей щодо застосування їх на практиці.

VI. ДОМАШНЄ ЗАВДАННЯ

1. Опрацювати матеріал параграф 8 підручника.
2. Виконати завдання на сторінці 55 №3 в підручнику.